

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Dubrovniku

Poslovni broj spisa – St - 57/19

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – **Ecooperativa, d.o.o., u stečaju**, 71394193474, Split, Ul Kralja Zvonimira 14

Napomena: Promjene iz zadnja 3 mjeseca, od zadnjeg izvješća, su poctane.

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 17.6.2017. DO 19.3.2023.

Stečajni postupak je otvoren 6.3.2017. Stečajni upravitelj dužnika sam od 25.5.2017.

Stanje ž-r je 19.039,53 EUR-a / 143.453,33 Kn (izvod od 28.2.2023.).

PRIHODI su 22.612,65 EUR-a / 170.375,01 Kn i to: kamate 3,78 EUR-a / 28,49 Kn, te po predstečajnoj nagodbi od Poliklinike za rad, ginekologiju, neurologiju, internu medicinu, onkologiju i medicinu rada, d.o.o. 443,13 Kn, po predstečajnoj nagodbi od Eco Flor, d.o.o. 3.290,35 Kn, ovrha Z. Janković Miloš-Poreč 4.222,51 Kn, Stečajna masa iz Putničke agencije Rabac, d.o.o.-naknadna dioba 73.620,87 Kn, dividenda Pevec 3.111,00 Kn, prodaja dionica Peveca 19.737,00 Kn, prodaja dionica Jadrana 6.529,76 Kn, po sudskoj nagodbi s Elcron Medica, d.o.o, Pula 3.000,00 Kn, predstečajna nagodba Sila, d.o.o. 18.671,40 Kn, od prodaje nekretnine – Ecocasa, d.o.o. 5.006,42 EUR-a / 37.727,87 Kn.

Upłaćeno je još: (Biosolution 6.290 Kn po osnovu jamčevine, koji iznos je vraćen Biosolutionu, pa nije ni uračunat u ukupne prihode), od AORT-a je temeljem Zakona o osiguranju tražbina radnika pri stečaju poslodavca uplaćen iznos od 78.061,33 Kn. (62.290,87 Kn 24.8. i 15.770,46 Kn 5.9.2017, sve je isplaćeno 31.8. i 8.9.2017. za tražbine 4 radnika po osnovu bruto plaće za 3 mjeseca prije otvaranja stečaja, te 1/2 otpremnine, koji radnici su nakon otkaza ugovora o radu objavljeni istekom otkaznog roka. Od AORT-a je 6.9.2017. primljena obavijest o subrogaciji).

RASHODI su 3.573,18 EUR-a / 26.992,12 Kn: i to, FINA 3.310,00 Kn (javna objava FI 460,00 Kn, elektroničke javne dražbe 2.800,00 Kn i upis u očevidnik 50,00 Kn), naknada banci 318,22 EUR-a / 2.397,65 Kn, vođenje poslovnih knjiga 2.000,00 Kn, sudske pristojbe za žalbu u Ovr-4690/16 OS u Splitu (ovrhovoditelj SMS, d.o.o., u stečaju) 100,00 Kn, za reviziju u Povrv-4543/14 TS u Zagrebu (tuženik Fond ZOEU) 7.526,00 Kn, te 200,00 Kn za odgovor na tužbu i 900,00 Kn za žalbu u P-224/17 TS u Pazinu (tužitelj Reginex, d.o.o.), ukupna (ili bruto 2) naknada po ugovoru o djelu za S. Peruško 1.586,36 Kn, naknada SKDD-u za dodjelu PIN-a za dionice Jadrana 50,00 Kn, Zagrebačka burza 925,00 Kn (naknada za LEI oznaku za prodaju dionica Jadrana), parnični troškovi Reginexu, d.o.o., u parnici P-224/17 TS u Pazinu 3.143,75 Kn, stalni sudski vještak D. Zec za procjenu nekretnine 2.750,00 Kn, i novčana kazna za prekršaj od prije stečaja i troškove postupka po sudskoj odluci donesenoj u svezi s tim 2.033,33 Kn.

Isplaćeno je još: (vraćena je jamčevina Biosolutionu, d.o.o., od 6.290,00 Kn, pa nije uračunata u ukupne rashode), bivšim radnicima isplaćeno je za obveze temeljem Zakona o osiguranju tražbina radnika pri stečaju poslodavca 78.061,33 Kn.

-Troškovi koji nisu naknađeni stečajnom upravitelju, u netto iznosu - pečat 70,00 Kn, ptt usluge 469,50 Kn, obrasci objave radnika 52,00 Kn, sudske pristojbe za zk izvadke 40,00 Kn, prijevozni troškovi specificirani u obračunu troškova od 25.11.2019. **Ukupni (bruto 2) iznos ovih troškova je 684,50 EUR-a / 5.157,37 Kn**, te je sudu podnesen prijedlog za donošenje rješenja o isplati tih troškova 7.7.2020., i 28.10.2021., koje rješenje nije doneseno. Nakon toga nastali su još ptt troškovi od **4, 21 EUR-a / 31,72 Kn**, čija naknada još nije tražena.

-Dužniku je prije stečaja 30.7.2015. od Ministarstva ZOE zabranjeno primanje otpada, 25.11.2016. zabranjeno obavljanje djelatnosti uz obvezu uklanjanja otpada i 10.3.2017. doneseno rješenje o izvršenju prema kojem će uklanjanje i zbrinjavanje otpada izvršiti treća osoba ako to ne učini Ecooperativa, d.o.o. Dužnik je uputio 27.10.2017. dopis MZOE (kao odgovor na dopis MZOE od 10.10.2017. s sadržajem: da je MZOE priznata tražbina u stečaju od 3.093.946,30 Kn (što je ponuda ovlaštenih osoba za gospodarenje otpadom da uklone i zbrinu otpad nastao prije stečaja koji se nalazi u nekretnini kupljenoj 2.1.2015. od Reginexa, d.o.o., Heki, Pazin), te da MZOE požuruje prodaju imovine dužnika radi isplate tražbine). U tom dopisu od dužnika predloženo je:-da MZOE (koje je podnijelo prijavu tražbine u stečaju, što bi značilo da će otpad zbrinuti treća osoba koju će platiti MZOE temeljem Zakona o održivom gospodarenju otpadom-NN 94/13 i 73/17), organizira uklanjanje otpada iz nekretnine koju je prije stečaja prodao dužnik (opasni otpad-76 tona i neopasni-363 t nalazi se u nekretnini u KO Pazin), s tim što je u ugovoru o kupoprodaji odredba da se prodavatelj obvezuje ukloniti otpad najkasnije u roku od 2 godine od plaćanja cijene, dok je Anexom od 14.1.2015. utvrđeno da kupac nije ušao u neposredni posjed nekretnine zbog otpada.

-MZOE je u nekretnini u vlasništvu Reginexa u kojoj je smješten otpad, održalo 3.11.2017. inspekcijski nadzor. Rješenjem o izvršenju od 15.1.2018. MZOE utvrđuje, da je rješenje MZOE od 14.3.2017. kojim je Reginexu naređeno uklanjanje i zbrinjavanje otpada, izvršno 18.4.2017, te naređuje to učiniti u roku od 3 dana pod prijetnjom novčane kazne odgovornoj osobi Reginexa od 30.000,00 Kn. Zapisnikom o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 30.1.2018. MZOE utvrđuje da uklanjanje i zbrinjavanje otpada Reginex nije izvršio. Protiv rješenja MZOE Reginex je pokrenio upravni spor (Upravni sud u Rijeci 6 Usl-568/17).

-Stečajni dužnik se 29.10.2018. očitovao na obavijest MZOE od 19.10.2018. u svezi očevida od 9.10.2018. u skladištu otpada u Pazinu. MZOE je 7.12.2018. dostavljeno 2 primjerka ključa od skladišta u kojem je otpad (kupljeno od Reginexa, d.o.o.) jer je MZOE raspisalo natječaj za zbrinjavanje otpada i odabralo izvoditelja, te je 14.12.2018. primljeno od MZOE rješenje o izvršenju za opasni otpad, dok je 20.2.2019. primljen zapisnik o inspekcijskom pregledu nakon uklanjanja opasnog otpada, uz povrat ključeva skladišta. Rješenje o troškovima izvršenja (zasnovano na rješenju od 14.12.2018.) primljeno je 29.3.2019. Podnesak ŽDO u Splitu S-DO-61/2017 (nakon podneska MZOE prema ŽDO od 17.4.2019.) primljen je 30.4.2019., te je na isti odgovoreno podneskom od 2.5.2019. (priloženim uz jedno od prošlih izvješća).

-MUP, Ravnateljstvo CZ provelo je izvanredni inspekcijski nadzor skladišta koje je kupio Reginex, d.o.o., 12.6.2019., (radi čega je dužnik morao sklopiti ugovor o djelu s S. Peruškom iz Pule radi otvaranja skladišta i nazočnosti nadzoru), te je 25.7.2019. primljen zapisnik o inspekcijskom nadzoru, dok je 4.10.2019. primljeno rješenje istog MZOE kojim se dužniku naređuje da sadržaj 4 plastična spremnika u roku od 90 dana od početka rada Centra za zbrinjavanje radioaktivnog otpada (Centar u Republici Hrvatskoj nema) zbrine otpad i snosi troškove zbrinjavanja.

Stečajni dužnik se očitovao 17.5.2022. prema Državnom inspektoratu (zaštita okoliša), podneskom, a u svezi inspekcijskog pregleda od 29.4.2022. (u skladištu u kojem je neopasni otpad koje skladište je kupljeno od Reginexa, d.o.o. 2 godine prije otvaranja stečajnog postupka), te ponovo podneskom od 25.5.2022. na zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 20.5.2022. Bitan sadržaj podnesaka je da se stečajni dužnik neće brinuti o skladištu (ni o otpadu) koje kupac neće da preuzme u posjed.

-Gradu Pazinu je 7.3.2018. vraćen račun za komunalnu naknadu od 7.348,74 Kn jer od otvaranja stečaja nije primljeno rješenje o komunalnoj naknadi, niti postoji pravni osnov za naplatu a nekretnina na koju se odnosi račun vlasništvo je Reginexa. Isti račun kao i račun za naknadu za uređenje voda na 787,50 Kn ponovo je vraćen Gradu Pazinu 5.4.2018. Gradu Pazinu su 7.12.2022. vraćeni računi za 11/2022 za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda, kao neosnovani (odnose se na skladište u vlasništvu Reginexa, d.o.o.), kao i izvod otvorenih stavki od 27.8.2015. do 31.10.2022.

-Vezano za prijavu tražbine Posojilnice, bank e gen, Austrija, koja je priznata u iznosu od 2.649.411,98 Kn na ispitnom ročištu održanom 16.6.2017, što je utvrđeno rješenjem suda od 3.7.2017., u izvješću od 18.9.2018. navedeno je da se na tu prijavu tražbine odnosi Zakon o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjima sklopljenim u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom (NN 72/17) koji je na snazi od 21.7.2017., te da je potrebno tužbom utvrditi ništetnost ugovora o kreditu ili javnobilježničkog akta utemeljenom na ugovoru, za što je bila namjera tražiti suglasnost skupštine vjerovnika. Posojilnica je (zastupana po

odvjetniku) dostavila 15.10.2018. podnesak s prilogama u kojem tvrdi suprotno od navedenog u izvješću od 18.9.2018. Sud Europske unije je 14.2.2019. objavio priopćenje za medije o presudi u predmetu C-630/17 prema kojoj se: „nacionalni zakon ne može retroaktivnim općim i automatskim pravilom propisati ništetnost ugovora o kreditu sklopljenih sa stranim vjerovnicima koji nisu imali odobrenje za pružanje usluga kreditiranja u toj državi članici”, što se odnosi na Zakon o ništetnosti...(NN 72/17). Stoga je mogućnost tužbe za ništetnost otpala.

-Nakon obavijesti SKDD, d.d., Zagreb, od 28.9.2018. da je dividenda dužnika za dionice Peveca 3.111,00 Kn, 3.10.2018. zatražena je uplata 15.10.2018., te je uplata primljena 15.11.2018. Obavijest o provođenju odluke o spajanju dionica Peveca prema kojoj se odlukom skupštine tog društva, 100 dionica zamjenjuju 1 dionicom te ukoliko dioničar ima manje od 100 dionica (kao i dužnik) njemu se isplaćuje naknada od 387,00 Kn po dionici, primljena je 15.3.2019.

-Rješenjem OS u Rijeci Z-3667/2019 od 14.2.2019., primljenim 30.5.2019. odbijen je prijedlog Biosolution, d.o.o., protiv Ecocase, d.o.o., za uknjižbu prava vlasništva u ZKU 259 i 306 KO Šapjane. Iz obrazloženja rješenja došlo se do saznanja da je stečajni dužnik vlasnik 1/14 kč 877/1 u naravi: velika radiona, wc, kupaoa, kotlovnica i dvorište 1.229 m² u ZKU 295 KO Šapjane. Isto je razvidno i u zemljišno-knjižnom izvadku. Nakon mail poruke od 30.5.2019. prema Biosolutionu, isti se očitovao da je sve do pokušaja uknjižbe bilo nepoznato da je nekretnina u suvlasništvu dužnika te da ne vrijedi više od 20 EUR-a/m² jer je ruševina obrasla šikarom. Nekretnina je navedena pod točkom II.2 ovog izvješća, kao unovčena nekretnina.

-SUDSKI POSTUPCI (pravomoćno okončani upisani su sitnijim slovima):

-TS u Bjelovaru je 23.8.2017. donio rješenje o *prekidu* parničnog postupka 5 P-74/2015-17, u kojem je tuženik dužnik, dok je tužitelj Bio Goriva, d.o.o., Varaždin, radi naplate ugovorne kazne od 3.826.933,48 Kn, što nije prijavljeno kao tražbina u stečajnom postupku, pa bi parnični postupak morao biti obustavljen.

-Obustavljena je ovrha određena rješenjem o ovrsi OS u Splitu Ovr-4690/16 od 6.6.2017. (ovrhovoditelj SMS, d.o.o., u stečaju, Split radi 2.999,98 Kn).

-PS u Puli je 26.2.2018. poslana žalba protiv presude 11 Pp G-1612/15-44 od 25.5.2017., (izrečena novčana kazna dužniku od 45.000,00 Kn za prekršaj počinjen prije stečaja 20.4.2015. u nekretnini koja više nije bila vlasništvo dužnika). Presudom Visokog prekršajnog suda (VPS) Gž-496/2018 od 11.9.2019. protiv dužnika je odbijena optužba, čime je postupak okončan.

-Od PS u Puli primljen je poziv za predstavnika okrivljene pravne osobe – dužnika za 15.5.2018. pod brojem Pp J-323/18-24 vezano za prekršajni nalog MUP-a, PU Istarske od 31.8.2015., te je 30.4.2018. podnesena pisana obrana. Presudom od 17.5.2018. dužnik je kažnjen s 2.000,00 Kn. Iz opreza podnesena je žalba 23.5.2018., koja je odbijena presudom VPS-a Jž-1829/2018 od 7.11.2018. (primljenom 12.10.2020.)

-U postupku PS Pula, Ss u Pazinu Pp G-381/17 nakon što je 3.10.2018. primljen prekršajni nalog od 2.2.2017. kojim je izrečena novčana kazna od 15.000,00 Kn stečajnom dužniku za prekršaj počinjen prije stečaja, 5.10.2018. podnesena je pisana obrana (u vrijeme počinjenja prekršaja nekretnina u kojoj je otpad više nije bila u vlasništvu stečajnog dužnika).

-U parnici 9 P-224/17 pokretnutoj u veljače 2018. na TS u Pazinu, podnesen je odgovor. Tužbom Reginex, d.o.o., kao tužitelj zahtijevao je od dužnika kao tuženika predaju u neposredni posjed za nekretnine koje je kupio tužitelj, slobodnu od osoba i stvari. Presudom od 17.5.2018. usvojen je tužbeni zahtjev, te je dužnik obavezan platiti parnični trošak od 3.143,75 Kn, što je plaćeno 27.11.2019. Nakon podnesene žalbe (dužnik nije osporavao predaju u posjed ali nema financijske ni zakonske uvjete za otkloniti otpad), presudom Visokog trgovačkog suda 20 Pž-5307/18-2 od 16.1.2019. potvrđena je prvostupajnska presuda. Mail porukom od 23.3.2019.

ponuđeno je Reginexu da uđe u posjed kupljenog skladišta, što je odbijeno mail porukom od 27.3.2019., - „dok skladište u potpunosti ne bude slobodno od stvari”.

-Po nepravomoćnoj presudi Ts u Zagrebu 32 Povrv-4534/14 tuženik Fond ZOEU dužan je isplatiti dužniku 320.727,28 Kn s zzk od 15.2.2014, te 20.550,40 Kn s zzk od 21.3.2014. kao i trošak ovrhe od 10.828,48 Kn s zzk od 18.4.2014. i parnični trošak od 9.888,00 Kn. Stečajnom sudu je 15.12.2017. predloženo sazivanje skupštine vjerovnika radi suglasnosti za preuzimanje te parnice i za davanje punomoći odvjetniku. Skupština je održana 20.6.2018., te je 23.6.2018. prvostupajnski sud obaviješten o preuzimanju parnice TS u Zagrebu 32 Povrv-4534/14, sukladno odluci skupštine vjerovnika. Presudom VTS Republike Hrvatske Pž-6273/2018-2 od 29.1.2019. (primljenom 18.3.2019.) preinačena je prvostupajnska presuda i suđeno je da se ukida platni nalog u cijelosti. Podnesena je revizija, te požurnica 13.5.2022. Revizija je odbijena kao neosnovana (presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev-2509/2019-4 od 25.5.2022., primljena 16.8.2022.).

-Od Os u Rijeci primljeni su u svibnju 2019. pozivi za ročišta za 2.7.2019. (tužitelji Loris Mamić i Suljo Grošić), parnice Pr-138/19 i 139/19. Predmet tužbi su tražbine priznate u stečajnom postupku, te je sud rješenjima od 19.7.2019. utvrdio povlačenje tužbi. Podneseni su 27.7.2019. prigovori na rješenja o plaćanju sudskih pristojbi u iznosu od 300,00 Kn i 630,00 Kn.

-U sporu Ts u Pazinu Povrv-225/2020-19 2.12.2020. sklopljena je nagodba prema kojoj je stečajnom dužniku kao tužitelju isplaćeno 3.000,00 Kn (tužba se odnosila na 3.153,46 Kn, ali je za veći dio tužbenog zahtjeva od tuženika podnesen prigovor zastare. Kako je tuženik za dio tužbenog zahtjeva iskoristio pretporez, što je u korist tužitelja, to je sklopljena nagodba, koja je, obzirom na stanje spora, u konačnici u korist stečajnog dužnika.

-Od TS u Rijeci je 15.9.2021. primljeno rješenje 15 Ovr-977/2010-38 od 6.9.2021. kojim se obustavlja tražbina na novčanoj tražbini plaći ovršenika M. Trošelj i A. Prpića vlasnika obrta Club Master, Viškovo.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona - Dužnik je vlasnik:

a) Nekretnine, odnosno 2 zemljišta, kč 3835/1 ZKU 4439 površine 3.493 m² i kč 3838 ZKU 4528 površine 7.321 m² KO Pazin (Zabrežani), u naravi pašnjak, u prostornom planu unutar granica građevinskog područja naselja Jelinčići u zoni poslovne namjene za koju postoji detaljni plan uređenja, procijenjenih od stalne sudske vještakinje L. Franković 27.11.2015. na 427.686,06 EUR-a ili 3.258.975,36 Kn (tečaj 7,62). Sud je zaključkom od 3.10.2018. utvrdio vrijednost nekretnine od 3.258.975,36 Kn i odredio prodaju elektroničkom javnom dražbom. -Stečajnom sudu je 23.6. i 18.9.2017. dostavljena procjena nekretnina pod točkom II.1.a ovog izvješća (sudska vještakinja L. Franković) u vlasništvu dužnika (koje su pod razlučnim pravom). H-Abduco, d.o.o., Zagreb (razlučni vjerovnik) je 11.12.2017. obavijestio sud i dužnika da nije suglasan s procjenom nekretnina od 27.11.2015. sudske vještakinje na iznos od 427.687,06 EUR-a (3.258.975,36 Kn), koji smatra previsokim, te da je o svom trošku naručio procjenu i predložio odgodu odluke o utvrđenju vrijednosti nekretnina. Sud je 6.11.2017. donio rješenje o prodaji nekretnina u stečajnom postupku, uz zabilježbu rješenja o prodaji u zemljišnoj knjizi, te je radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine održano ročište 12.12.2017.

b) Nekretnina koja je prodana i navedena pod točkom II.2 ovog Izvješća.

c) Pokretnine: prema izvješću povjerenstva za popis imovine postoje: terminal za registraciju radnog vremena AL-X828 (približna vrijednost 1.000,00 Kn), 2 kontejnera bez poklopca 120x1000x760 (vrijednosti 300,00 do 500,00 Kn komad), 18 kontejnerskih WC kabina (vrijednosti 1.500,00 do 3.500,00 Kn), 2 preše za karton (veća vrijednosti 10.000,00 Kn, manja 7.000,00 Kn), 6 radnih stolova, 3 ormara. Naknadnom provjerom, uzimajući u obzir amortizacijske liste, došlo se do saznanja da postoji još i oprema čija je sadašnja vrijednost nula: telefonska centrala KXT 616CE, 2 mobitela (Sony CMD-Z7 i Blackberry Z10 – jedino ovaj mobitel nije amortiziran te mu je neotpisana vrijednost 3.350 Kn), 2 računala Intel 128MB HD20GB (1 bez monitora), printer HP DJ920C s tastaturom, monitor Philips 17 LCD TFT 170S6FH, računalo Notebook Lenovo N200, kosilica ručna iz 1995.g., usisivač za vodu 77 l 1999.g., vaga 30/100 kg, miniwash Kaercher K5,85M. Pokretnine su u skladištu koje je prodano Reginexu, d.o.o., i u kojem nema električne energije, te su krajnje upitne vrijednosti.

d) Tražbine: U stečaju 15 St-758/13 nad Plus Ri-Tank, d.o.o., Rijeka, Trgovački sud u Rijeci, priznata je i utvrđena tražbina dužnika od 220.048,14 Kn u drugom višem isplatnom redu (broj 71 zapisnika od 2.7.2014.). U stečaju nad Credo bankom, d.d., Split, utvrđena je tražbina stečajnog dužnika u petom višem isplatnom redu od 649.829,78 Kn, dok je osporeno 9.048,87 Kn. Ostvaren je kontakt s stečajnom upraviteljicom Stečajne mase iza Kvarner Expres, prema kojoj bi nakon etažiranja zgrade, prodaje 1 nekretnine i diobe, mogla biti isplaćena tražbina dužnika u trećem višem isplatnom redu od 79.162,73 Kn.

e) Tražbine, u zastari: Kroz provjeru dužnikovih navoda iz prijedloga za otvaranje stečaja: o tražbinama dužnika nastalim prije stečaja i to o datim pozajmicama u iznosu od 394.803,61 Kn, i to prema - Capsula Fortis 57.369,18 Kn, GŽ Pacifik, d.o.o. 228.286,96 Kn (upućene 2 opomene iako je u zastari), Prag, d.o.o. 119.092,80 Kn, Goran Žigo 15.054,90 Kn (upućene 2 opomene iako je u zastari), kao i o manjku u blagajni od 74.696,76 Kn i 32.254 Kn, o akontacijama za materijalne troškove od 125.899,07 Kn i 5.248,33 Kn, te datim avansima dobavljačima u iznosu od 20.129,33 Kn, i 31.191,08 Kn (iako je upućeno 12 opomena za plaćanje najvećim

dijelom radi se o tražbinama koje ne postoje), utvrđeno je da su tražbine uglavnom **u zastari**, dok se nije uspjelo kontaktirati osobu koja je vodila blagajnu. Općinskom državnom odvjetništvu u Puli podneskom od 26.6.2018. prijavljeno je moguće počinjenje kaznenih djela prije stečaja, u svezi manjka u blagajni od 74.696,76 Kn i 32.254,02 Kn, kao i u svezi akontacija od 125.809,07 Kn, te je to državno odvjetništvo proslijedilo podnesak Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci.

2. podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu – Unovčene su dionice Peveca, d.d. (51), za 19.737,00 Kn, zbog spajanja dionica (uplata 28.5.2019.). Dionice (510) Jadrana, d.d., (zbog spajanja vrijednosnica smanjen je broj dionica s 1530 na 510), prodane su za 6.529,76 Kn.

Nekretnina, kč 877/1 ZKU 259 KO Šapjane, suvlasnički dio 1/14, u naravi velika radiona, wc, kupaona, kotlovnica i dvorište, površine 1229 m², prodana je pri petom oglasu objavljenom na e oglasnoj ploči suda 19.12.2022., za 5.006,42 EUR-a / 37.720,83 Kn, o čemu je sud obaviješten podneskom od 2.2.2023. (Na skupštini vjerovnika održanoj 17.1.2020. donesena je odluka o uvjetima i načinu prodaje nekretnine, nakon pribavljanja procjene vrijednosti, koja je pribavljena od stalnog sudskog vještaka Dragana Zeca iz Opatije koji je dao najpovoljniju ponudu za izradu procjene, te je primljena mailom 4.3.2020., prema kojoj je vrijednost suvlasničkog dijela nekretnine 62.900,00 Kn, što je i najniža cijena.)

3. podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga – Nekretninu pod II.1.a) sud prodaje elektroničkom javnom dražbom putem FINE.

Pokretnine, koje je odlučeno unovčiti prikupljanjem ponuda, nisu unovčene jer unatoč pozivima prema pravnim osobama nije bilo ponuda za kupnju, sve do veljače 2019., kad je dobivena ponuda Kemis-Termocleana, d.o.o. na 4.000,00 Kn i ponuda Biosolutiona, d.o.o., na 3.000,00 Kn. Nakon prijedloga od 7.2.2019., na skupštini vjerovnika 6.5.2019. odlučeno je o prihvatu ponude Kemis-Termocleana ukoliko se ne ostvari veća ponuda, ali je Kemis-Termoclean, odustao od kupnje, kao i ponuditelj koji je naknadno nudio više od njega.

4. podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji – Razlučno pravo postoji za: - nekretninu kč 3838 na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine (ugovor o kreditu od 400.000 EUR-a) zasnivanjem založnog prava prvog reda od 9.5.2014. solemniziranog kod javne bilježnice Marine Sablić Dorčić u Rijeci Ovr-3265/4 s zabilježbom o upisu prijenosa sredstva osiguranja sa Hypo Alpe Adria bank, d.d., Zagreb, na H-Abduco, d.o.o., Zagreb, - te za nekretninu kč 3835/1 na temelju Sporazuma o osiguranju novčane tražbine (ugovor o kreditu od 400.000 EUR-a) zasnivanjem založnog prava prvog reda od 21.10.2013. solemniziranog kod javnog bilježnika Zorana Vrsalovića u Rijeci Ov-782/13, s zabilježbom o upisu prijenosa sredstava osiguranja s Hypo Alpe Adria bank, d.d., na H-Abduco, d.o.o., kao i založno pravo trećeg reda osiguranja na temelju istog Sporazuma o osiguranju (za tražbinu od 300.000 EUR-a iz Ugovora o odobrenju okvira za financijsko praćenje) u korist Hypo Alpe Adria banke, d.d. H-Abduco, d.o.o., je 11.12.2017. obavijestilo o prijenosu založnog prava na H-Abduco, d.o.o., Zagreb.

5. podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji - Ne postoji.

6. podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – Navedeno je pod rashodima na stranici 1 ovog Izvješća.

7. podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom po otvaranju stečaja - Nakon otvaranja stečajnog postupka 6.3.2017. radnicima (4) nisu otkazani ugovori o radu od prethodnog st upr, te je isto učinjeno 2.6.2017. Zato su nastale obveze prema radnicima za plaće za razdoblje od otvaranja stečaja do isteka otkaznog roka u ukupnom bruto 2 iznosu (ukupni trošak) od 85.896,34 Kn, koje još nisu isplaćene, jer nije bilo značajnijih prihoda.

8. podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) - Nije bilo dioba.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU od 19.12.2022.

I nadalje će se pokušavati prodati pokretnine.

Nekretnine pod II.1.a) prodavane su prema čl 247 Stečajnog zakona, od strane suda putem FINE elektroničkom javnom dražbom. Na četvrtoj EJD, koja je trajala do 23.10.2019. nekretnine su prodane za 1.765.001,00 Kn, te je sud 6.11.2019. donio rješenje o dosudi ponuditelju Last Floor, j.d.o.o., Zadar. (Obračun troškova pri prodaji nekretnina iz čl 254 SZ dostavljen je sudu 25.11.2019.) Sud je rješenjem od 13.2.2020. oglasio nevažećim prednje rješenje o dosudi jer ponuditelj nije uplatio kupovninu, te su nekretnine dosuđene Paulini Rodić, Zagreb. Sud je rješenjem od 18.3.2020. oglasio nevažećim prednje rješenje o dosudi jer ponuditelj nije uplatio kupovninu, pa su nekretnine dosuđene Matei Ferenčić, Rijeka. Sud je rješenjem od 26.6.2020. oglasio nevažećim prednje rješenje o dosudi jer ponuditelj nije uplatio kupovninu, pa su nekretnine dosuđene Ipsumu, d.o.o., Banjole. Sud je rješenjem od 19.4.2021. oglasio nevažećim prednje rješenje o dosudi jer ponuditelj nije uplatio kupovninu te su nekretnine dosuđene ponuditelju Ivanu Ribiću, Banjole. Sud je rješenjem od 27.8.2021. oglasio nevažećim prednje rješenje o dosudi jer ponuditelj nije uplatio kupovninu te su nekretnine dosuđene ponuditelju Niki Košta. Sud je rješenjem od 22.3.2022. oglasio nevažećim prednje rješenje o dosudi jer ponuditelj nije uplatio kupovninu, pa su nekretnine dosuđene Terra firmi, d.d., Zagreb. Sud je rješenjem od 2.9.2022. oglasio nevažećim dosudu tom ponuditelju zbog neuplate kupovnine, i dosudio nekretnine ponuditelju Goranu Čuljku, Zagreb.

Sudu je 28.10.2022. i 19.12.2023, (kada je objavljen na e oglasnoj ploči suda) dostavljen podnesak kojim se predlaže – ukoliko ponuditelj nije uplatio kupovninu da se donese novo rješenje o dosudi nekretnina sljedećem najboljem ponuditelju ili da se donese odluka o poništenju elektroničke javne dražbe, ali **sudske odluke nisu donesene.**

Napominje se da bi se prodajom prednjih nekretnina stekli uvjeti za zaključenje stečajnog postupka, jer su pokretne upitne vrijednosti.

Šibenik, 19. ožujka 2023.

Stečajni upravitelj
mr. sc. Draško Lambaša